

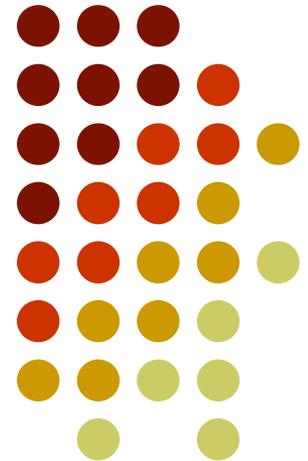
Representação de Conhecimento

Introdução à Inteligência Artificial

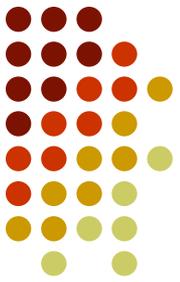
Profa. Josiane

David Poole, Alan Mackworth e Randy Goebel -
“*Computational Intelligence – A logical approach*” - cap. 5

julho/2007

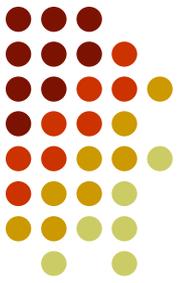


Problemas e soluções



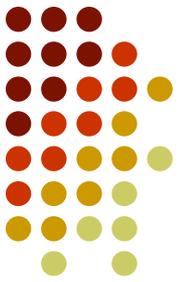
- Tipicamente o problema a ser resolvido ou a tarefa a ser feita também constitui uma solução e é definida informalmente
 - Entregue os pacotes prontamente quando eles chegarem
 - Determine o que está errado com o sistema elétrico da casa
- Para resolver um problema precisamos:
 - Expandir a tarefa e determinar o que constitui uma solução
 - Representar o problema
 - E somente então usar um computador para resolvê-lo

O que considerar para resolver um problema



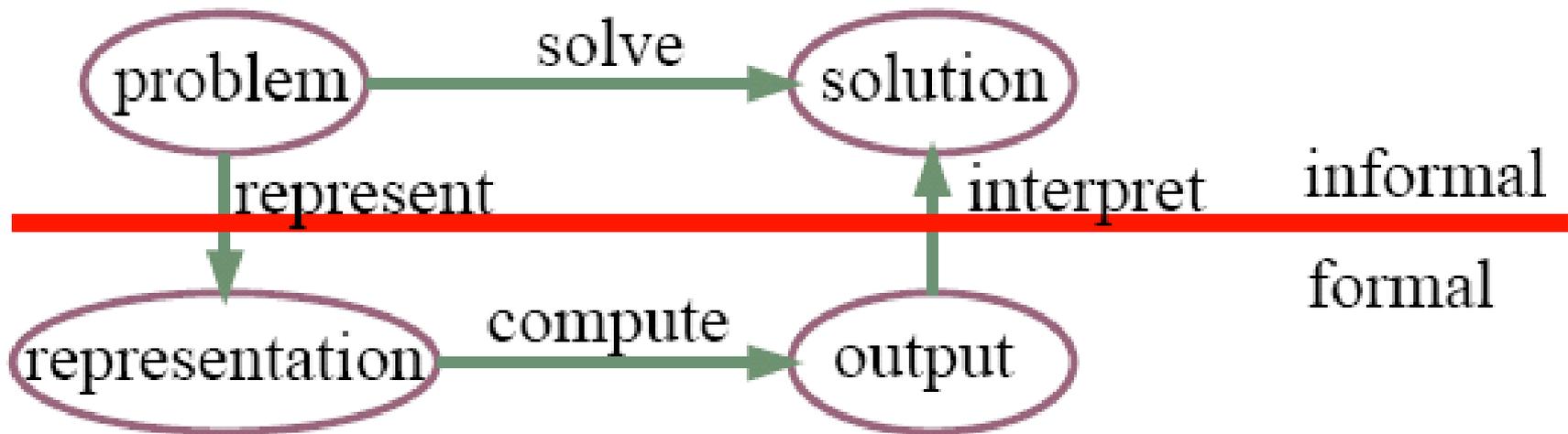
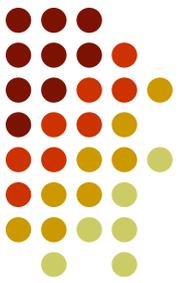
- O que é uma solução para o problema?
- O que é necessário na linguagem para representar o problema?
- Como podemos mapear a descrição informal do problema para uma representação?
- Quais distinções do mundo são importantes para resolver o problema?
- Qual é o conhecimento necessário?
- Qual é o nível de detalhes necessário?

O que considerar para resolver um problema

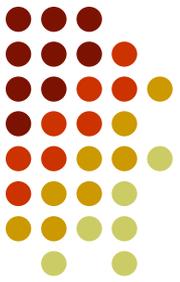


- Quais estratégias de raciocínio são adequadas?
- O desempenho do pior caso e do caso médio são tempos críticos a minimizar?
- É importante que alguém entenda como a resposta foi derivada?
- Como podemos adquirir conhecimento? De especialistas? Ou de experiências?
- Como podemos debugar, manter e melhorar o conhecimento?

Framework de Representação de Conhecimento

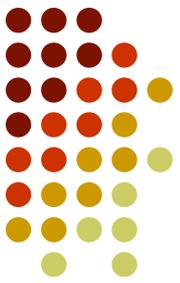


Definindo uma solução



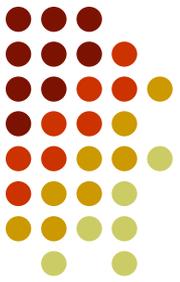
- Com uma definição informal de um problema, precisamos determinar o que constituirá uma solução
- Tipicamente problemas **não** são bem definidos
 - Muita coisa não é especificada, e o que não é especificado pode ser preenchido de qualquer forma
 - Quando ordenamos a um robô entregador que leve todo o material dispensável para o lixo, não esperamos que ele leve todas as coisas para lá
- Muito do trabalho em IA é motivado pelo **raciocínio de senso-comum**:
 - Queremos que o computador seja capaz de fazer conclusões de senso comum sobre suposições não-declaradas

Qualidade das soluções



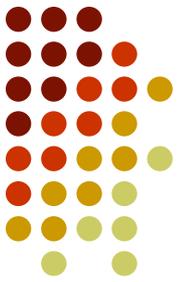
- Qual é a importância se a resposta for errada ou alguma resposta estiver faltando?
- Classes de soluções:
 - **Solução Ótima:** a melhor solução de acordo com alguma medida de qualidade (utilidade)
 - **Solução Satisfatória:** uma que é boa o bastante de acordo com alguma descrição de quais soluções são adequadas
 - **Solução Aproximadamente Ótima:** uma para qual a medida de qualidade está muito perto daquela teoricamente possível
 - **Solução Provável:** uma que está apta a ser uma solução

Decisões e conseqüências



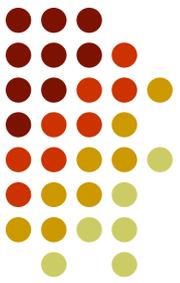
- Uma boa decisão é aquela que geralmente conduz a conseqüências boas.
 - Boas decisões podem ter conseqüências ruins. Decisões ruins podem ter conseqüências boas.
 - Um agente necessita de uma informação e decide acessar uma fonte de conhecimento
 - A informação está lá – conseqüência boa
 - A informação não está lá – conseqüência ruim

Disponibilidade da informação e qualidade da solução

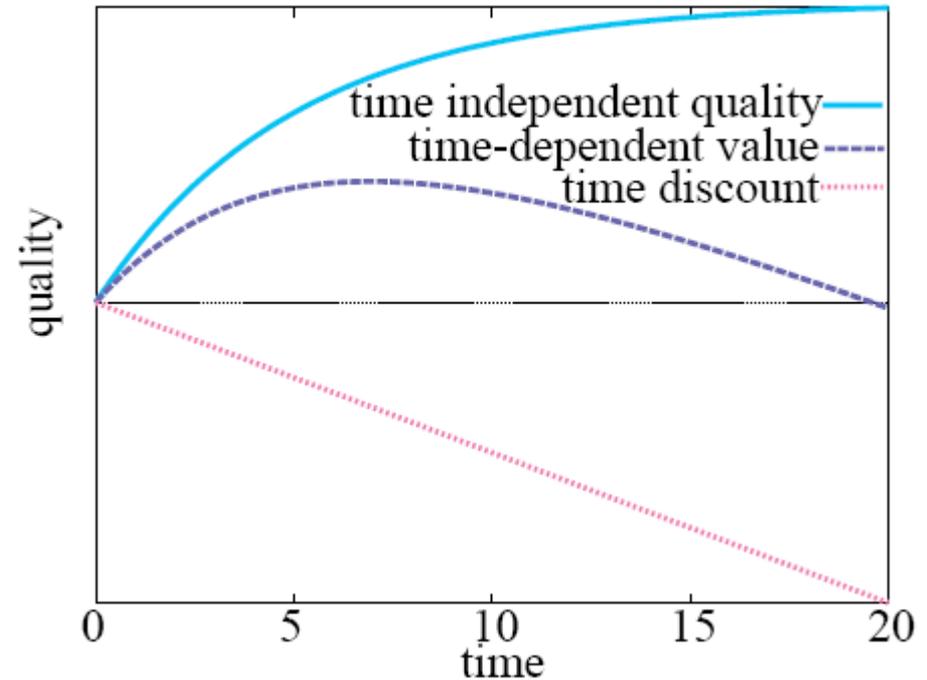


- Atividades dos agentes tem custo associado - determinar custo x benefício
- Nem toda a informação necessária para o agente está diretamente disponível para ele
 - Ações necessárias para obter informações tem custo associado
- Informação pode ser valiosa porque conduz a decisões melhores: **valor da informação**
- Quando definir uma solução temos que nos preocupar com:
 - Qual informação é necessária? Como ela pode ser obtida?
Custo x benefício associado com as ações de obtê-las?

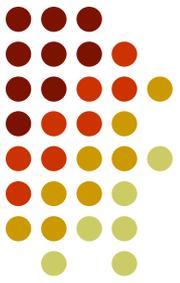
Custo da computação e qualidade da solução



- Uma boa solução pode depender do tempo de inferência
 - Ex: A decisão de atravessar a rua deve ser rápida
- **Algoritmo a qualquer tempo:** um algoritmo para o qual a qualidade da solução melhora com o tempo
- Compromisso entre encontrar a melhor solução e encontrar uma resposta rapidamente

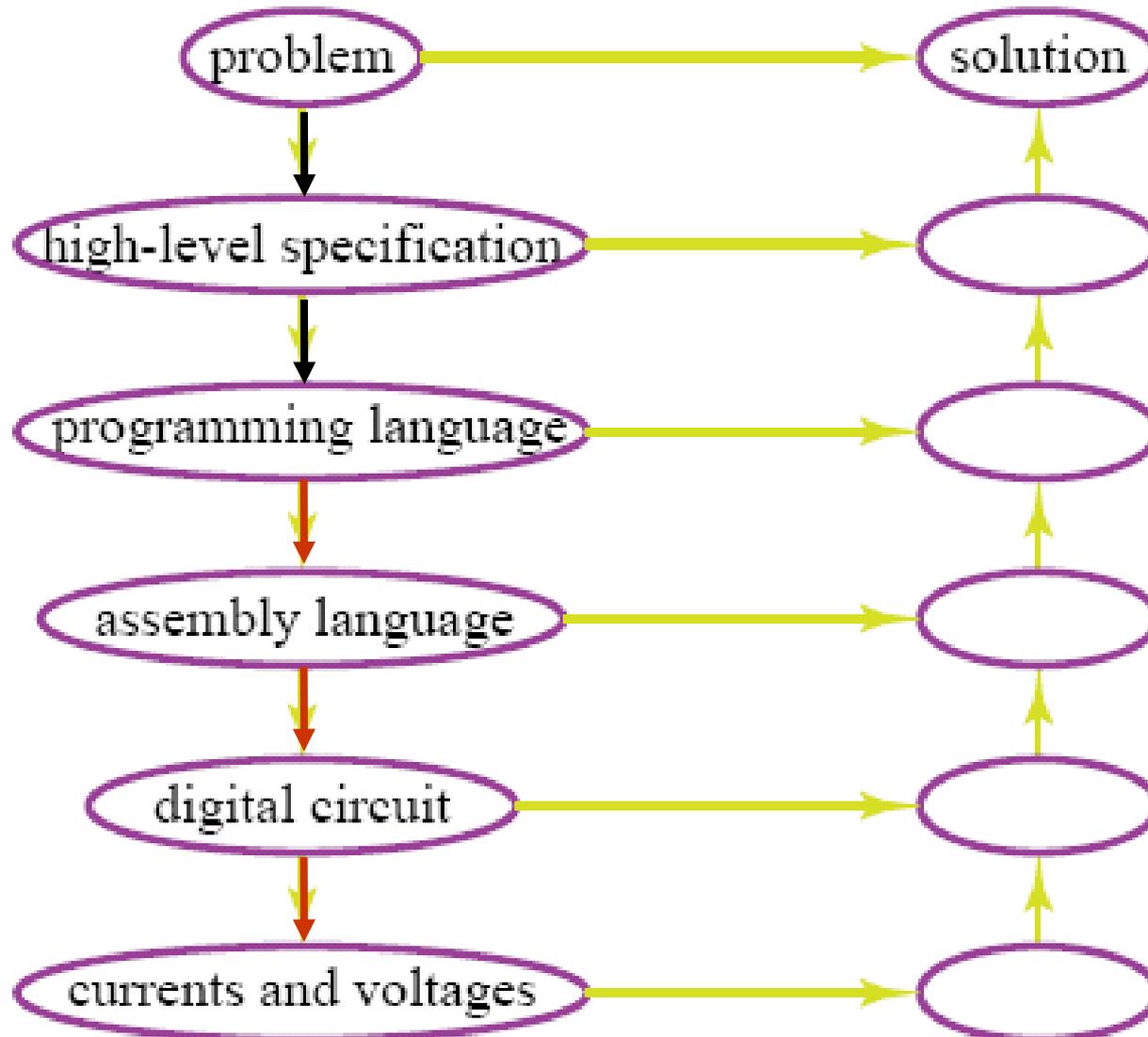
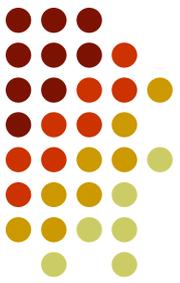


Escolhendo uma linguagem de representação

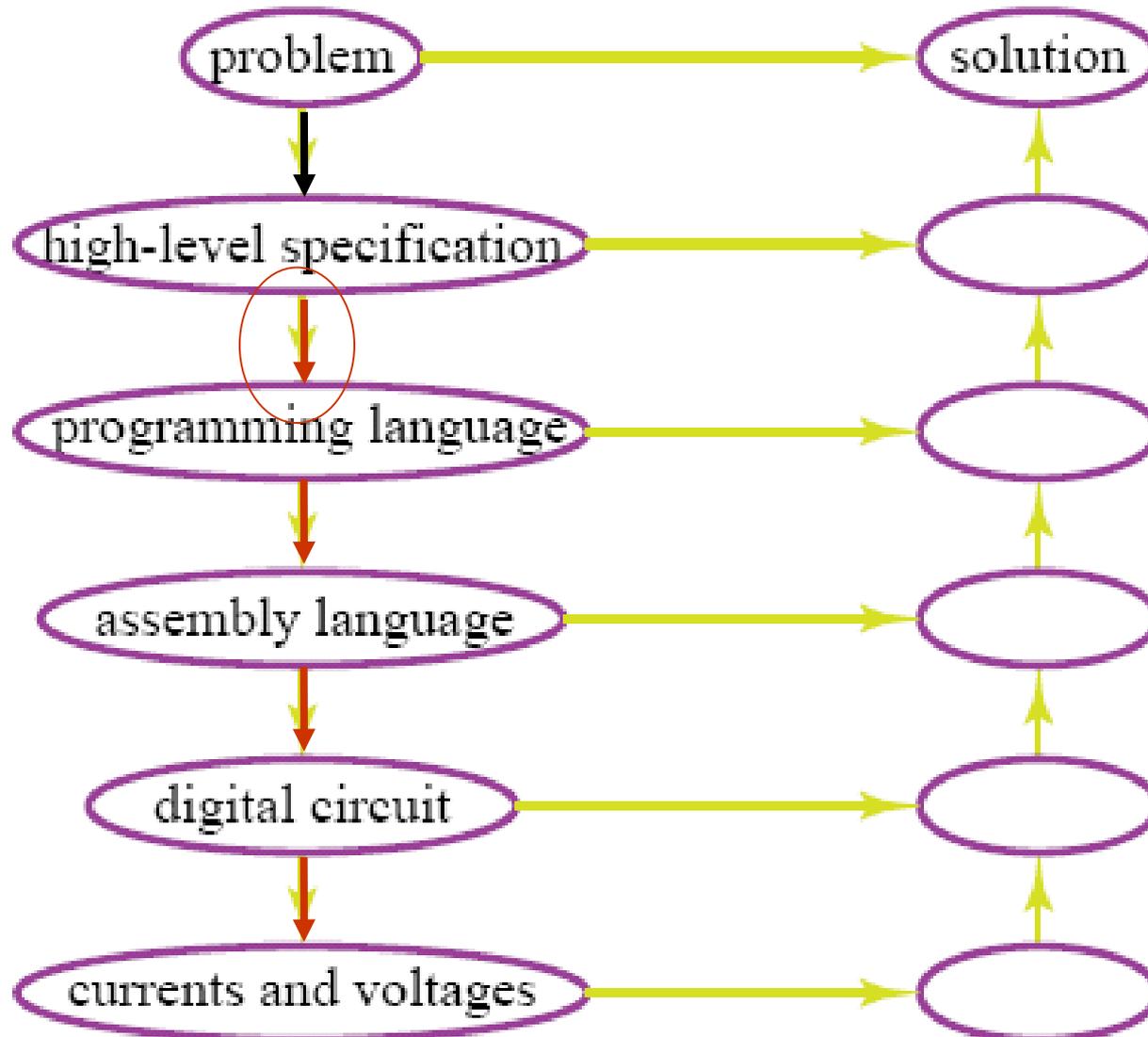
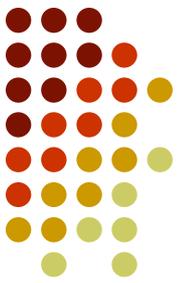


- Necessitamos representar um problema para resolvê-lo no computador
- Problema
 - Especificação do problema
 - Computação apropriada
- Exemplos de representação: C++, CILog/Prolog, ling. natural
 - Mapeamento (problema \Leftrightarrow representação), ambigüidade
- Uma **lógica** é uma linguagem + a especificação do que segue de um conjunto de sentenças da linguagem

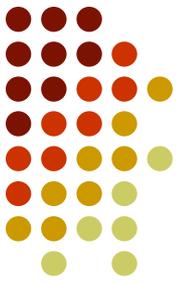
Hierarquia das representações



Hierarquia das representações

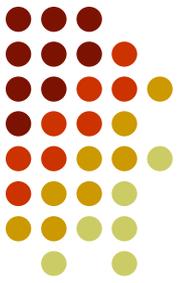


Níveis de abstração



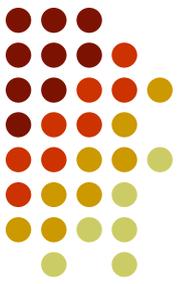
- **Nível de Conhecimento:** em termos do que o agente sabe e quais são os objetivos dele (sobre o mundo externo)
 - Não é especificado como a solução será computada
 - Nem mesmo quais das muitas estratégias possíveis disponíveis o agente irá utilizar
- **Nível de Símbolo:** em termos de quais símbolos o agente irá manipular
 - Quais símbolos o agente usa para implementar o nível de conhecimento

Mapeando o problema para a representação



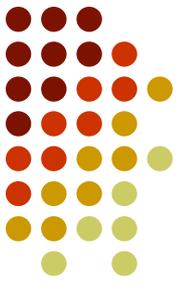
- Qual é o nível de abstração do problema que queremos representar?
- Quais objetos e relações no mundo que queremos representar?
- Com podemos representar o conhecimento para assegurar que a representação é natural, modular e fácil de manter?
- Como podemos adquirir informações de dados, sensores, experiências ou outros agentes?

Escolhendo um nível de abstração



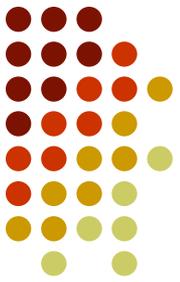
- Uma descrição de alto-nível é mais fácil para um ser humana especificar e entender
- Uma descrição de baixo-nível pode ser mais precisa e preditivo
 - Descrições de alto nível extraem detalhes que podem ser importantes para resolver o problema
- Quanto mais baixo o nível, maior a dificuldade de raciocinar com ele
- Podemos não conhecer a informação necessária para uma representação de baixo-nível
- Algumas vezes é possível utilizar múltiplos níveis de abstração

Escolhendo objetos e relações



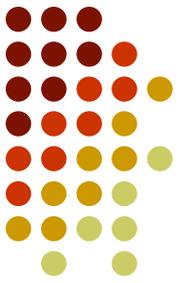
- Ex: vamos supor que “vermelho” é uma categoria apropriada para classificar objetos
 - Podemos tratar “*vermelho*” como uma relação unária e escrever que um pacote a é vermelho: ***vermelho(a)***.
 - Podemos perguntar o que é vermelho?: $?vermelho(X)$.
 - Mas é difícil perguntar qual é a cor do pacote a ?: *não podemos perguntar $?X(a)$.*
 - *Nomes de predicados podem ser variáveis. Vermelho não precisa ser um predicado. Podemos considerar cores como indivíduos*
 - *Vermelho é uma constante, podemos usar o predicado $cor(Obj, Val)$, para significar que o objeto Obj tem a cor Val*
 - *“O pacote a é vermelho”:* ***cor(a, vermelho)***.
 - *Qual é a cor do pacote a ?:* $cor(a, C)$.

Escolhendo objetos e relações



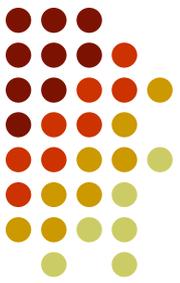
- Com a representação $cor(Obj, Val)$, não conseguimos perguntar “Qual propriedade do pacote a tem valor vermelho?”
- Podemos fazer para toda relação o que fizemos com cor ?
 - Podemos ver a relação cor como um indivíduo e escrever: $prop(a, cor, red)$
 - Agora podemos responder todas as perguntas
- A representação objeto-atributo-valor $prop(Obj, Att, Val)$ significa que o objeto Obj tem o valor Val para o atributo Att
 - O domínio de um atributo é o conjunto de valores que o atributo pode assumir

Escolhendo objetos e relações



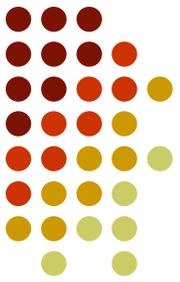
- Para transformar “ a é um pacote” ($pacote(a)$) na representação objeto-atributo-valor
 - $prop(a, \textit{é_um}, \textit{pacote})$, onde $\textit{é_um}$ é um atributo especial
 - $prop(a, \textit{pacote}, \textit{true})$, onde \textit{pacote} é um atributo booleano

Escolhendo objetos e relações



- Para representar a relação *programado*(*C*, *S*, *T*, *R*), onde *S* é uma seção, *C* é um curso, *T* é a hora e *R* é a sala.
 - “seção 2 do curso cs422 está programada para às 10:30 na sala cc208”: *programado*(*cs422*, *2*, *1030*, *cc208*).
 - Para representar da forma objeto-atributo-valor, precisamos inventar novos indivíduos
 - Podemos chamar *reserva* que tem um número de propriedades como *curso*, *seção*, *hora* e *sala*
 - Podemos nomear a reserva da sala como uma constante, *b123*:
 - *prop*(*b123*, *curso*, *cs422*).
 - *prop*(*b123*, *seção*, *2*).
 - *prop*(*b123*, *hora*, *1030*).
 - *prop*(*b123*, *sala*, *cc208*).
 - Uma representação modular e fácil de adicionar um novo atributo

Redes Semânticas

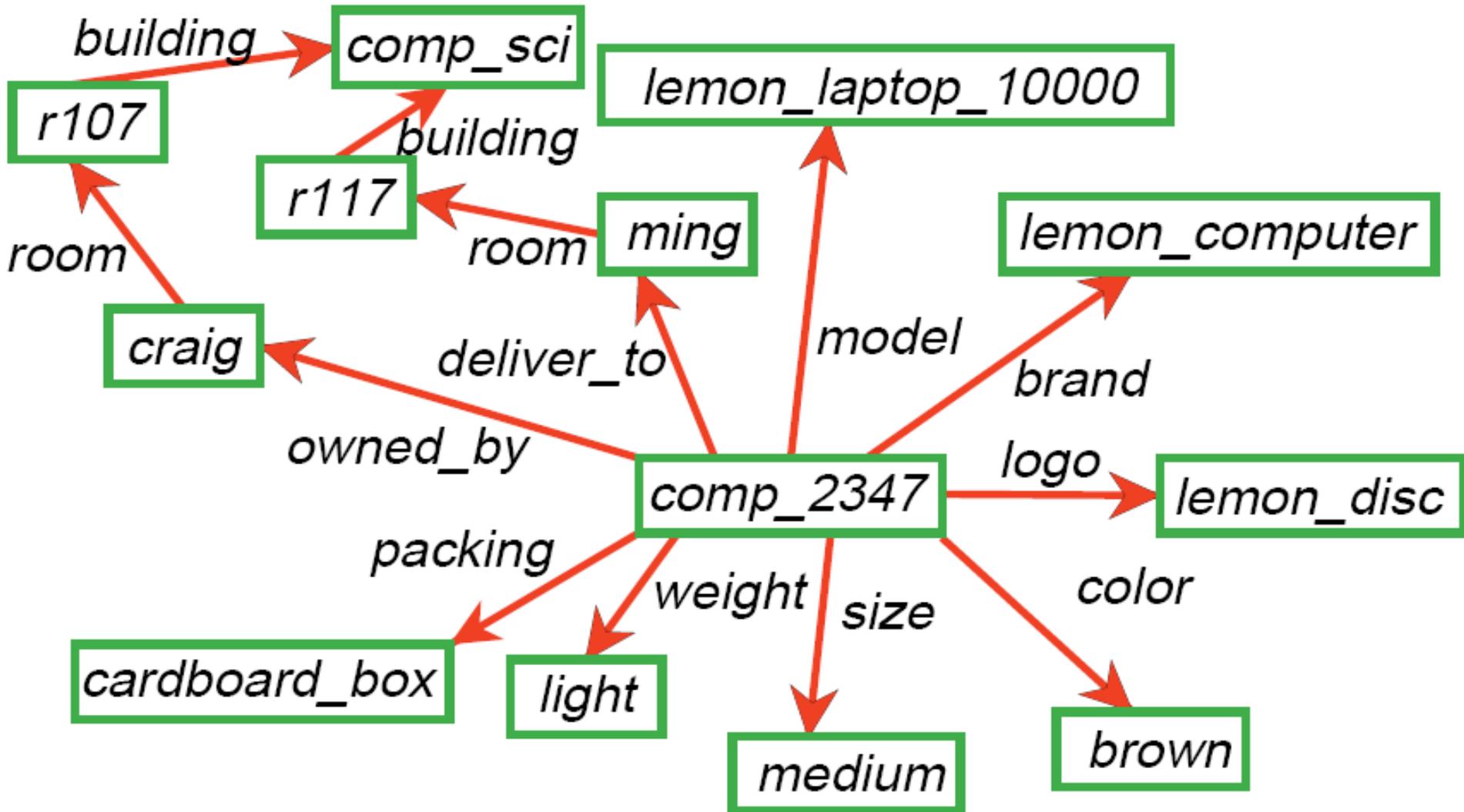
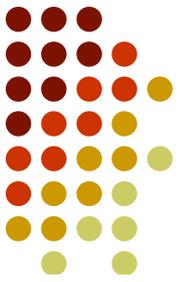


- Quando temos somente uma relação, podemos omiti-la sem qualquer perda de informação
- Assim podemos representar uma relação $prop(Obj, Att, Val)$ como um grafo onde Obj e Val são nós e Att é o rótulo do arco
- Estes grafos são chamados de **Redes semânticas**



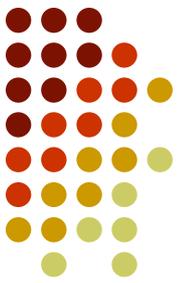
Um exemplo de uma rede semântica

Informações sobre um computador



Programa equivalente em lógica

Informações sobre um computador



prop(comp_2347, owned_by, craig).

prop(comp_2347, deliver_to, ming).

prop(comp_2347, model, lemon_laptop_10000).

prop(comp_2347, brand, lemon_computer).

prop(comp_2347, logo, lemon_disc).

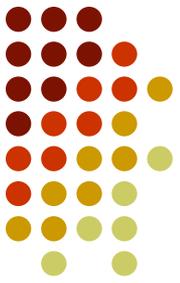
prop(comp_2347, color, brown).

prop(craig, room, r107).

prop(r107, building, comp_sci).

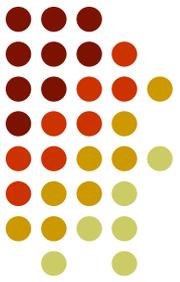
⋮

A notação gráfica



- Vantagens:
 - Os humanos entendem os relacionamentos com facilidade sem necessariamente saber a sintaxe
 - Ajuda os construtores da BC a estruturar seu conhecimento
 - Não temos que rotular nós os quais os nomes não fazem muito sentido (Ex: *b123*)
- Podemos agrupar todos os pares atributos-valores juntos em um simples objeto, isto é um **frame**
 - É útil para trazer todas as informações sobre um objeto juntas
 - Não é necessário criar constantes artificiais
 - Atributos são chamados **slots** e valores são chamados **fillers**

Frames

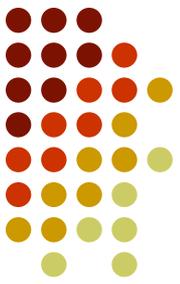


- Um exemplo de um frame para um computador

```
[owned_by = craig,  
deliver_to = ming,  
model = lemon_laptop_10000,  
brand = lemon_computer,  
logo = lemon_disc,  
color = brown,  
...]
```

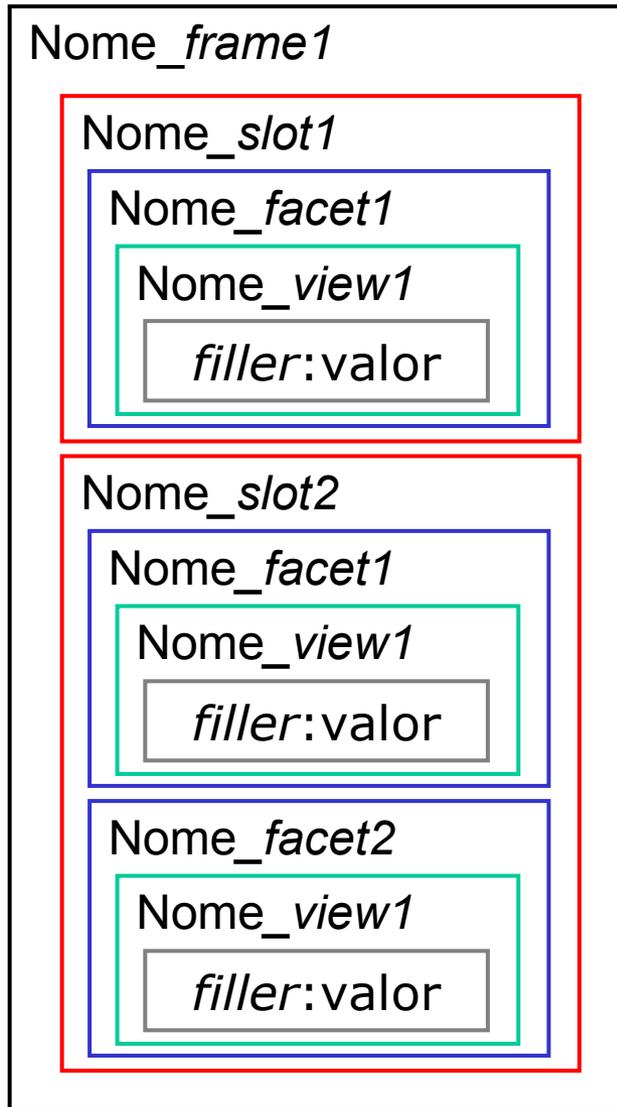
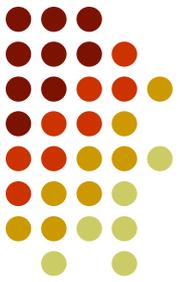
- Podemos definir uma *template* de um *frame* para cada tipo de indivíduo
 - Especifica quais slots são necessários e quais são opcionais para um indivíduo daquele tipo
 - Ajuda a construir a BC

Um Frame pode ter vários níveis



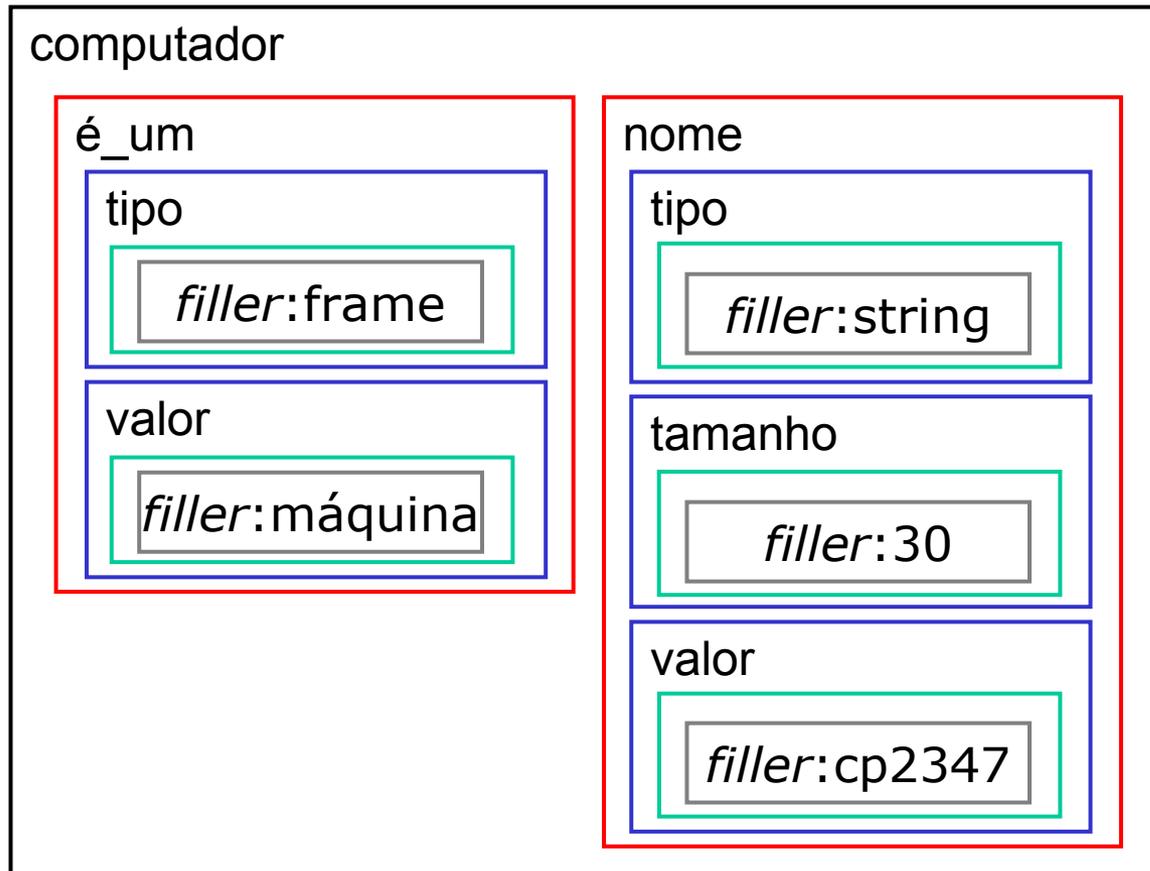
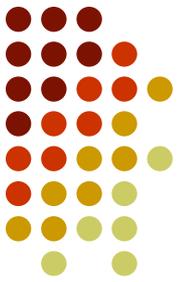
- É formado por um conjunto de **slots**, que representam atributos dos objetos
- *Slots* podem possuir várias **facets**, que trazem informações particulares de cada *slot* (atributo)
 - Exemplo: faixa de valores possíveis para o *slot*, ou forma de calculá-los
- Uma *facet* pode possuir várias **views**, que representam diferentes contextos em que aquela *facet* pode ser avaliada
- Cada *view* possui um **filler**, ou seja o valor daquela *view*, para aquela *facet*, para aquele *slot*
- Podemos ter *deamons* (procedimentos) associados a *slots*
 - Ex: se o valor de determinada *facet* é x, crie a *facet* y e z.

Exemplo: um Frame de vários níveis

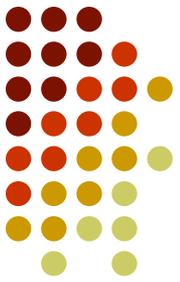


```
Frame1 [  
  slot1 [  
    facet1 [ view1 [ valor ] ]  
  ],  
  slot2 [  
    facet1 [ view1 [ valor ] ],  
    facet2 [ view1 [ valor ] ]  
  ]  
]
```

Uma visão gráfica de um frame de vários níveis

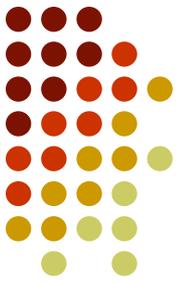


Um frame de vários níveis representado como listas em Prolog



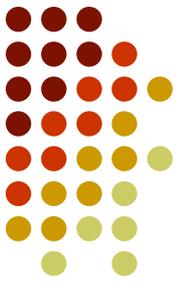
```
computador [  
  é_um [  
    tipo [ [ frame ] ],  
    valor [ [ máquina ] ]  
  ]  
  nome [  
    tipo [ [ string ] ],  
    tamanho [ [ 30 ] ],  
    valor [ [ cp2347 ] ]  
  ]  
]
```

Relações primitivas e derivadas



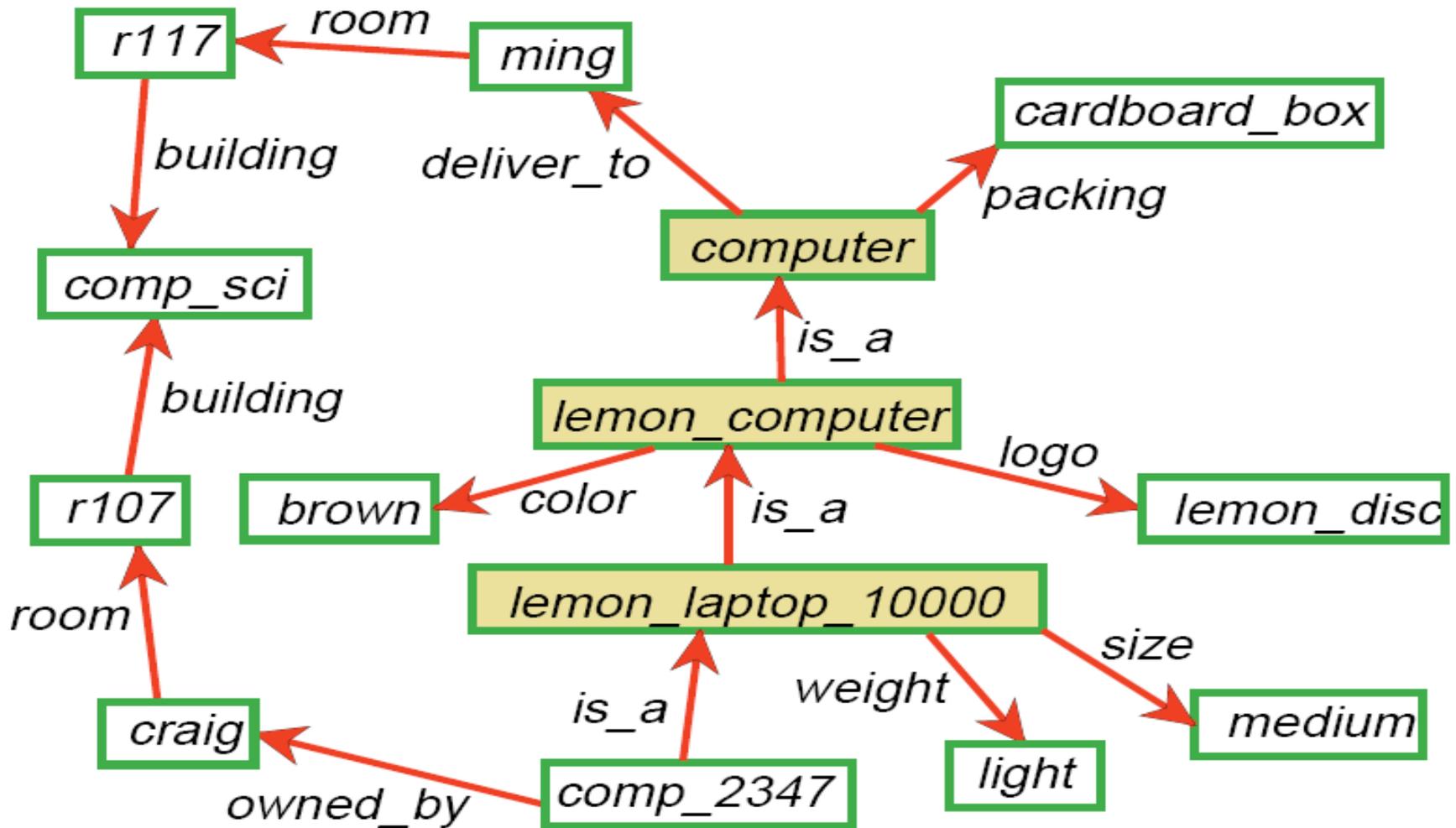
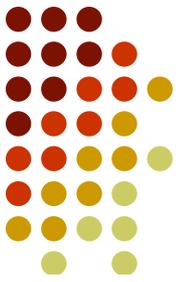
- **Conhecimento primitivo:** definido explicitamente pelos fatos
- **Conhecimento derivado:** definido pelas regras
 - Permite uma representação mais compacta
 - Permite que conclusões sejam tiradas das observações do domínio
 - Importante porque não observamos tudo diretamente do domínio
 - Muito do que sabemos do domínio é inferido pelas observações e pelo conhecimento mais geral

Relações primitivas e derivadas

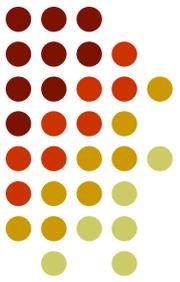


- Ex: Ao invés de especificar que o computador comp_2347 tem como logo um lemon disc, podemos saber que todos os computadores da marca Lemon tem este logo
- Associar as propriedades com as **classes** e não com os indivíduos
- Permitir um atributo especial **é_um** entre um indivíduo e uma classe ou entre duas classes
 - Permitindo **herança de propriedade**

Uma rede semântica estruturada



A lógica da herança de propriedade



- Uma arco p de uma classe c significa que todo indivíduo na classe tem valor n para o atributo p
 - $prop(Obj, p, n) \leftarrow prop(Obj, \acute{e}_um, c).$

- *Exemplo:*

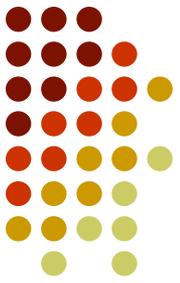
$prop(X, weight, light) \leftarrow$

$prop(X, is_a, lemon_laptop_10000).$

$prop(X, is_a, lemon_computer) \leftarrow$

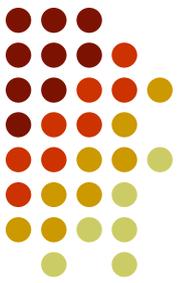
$prop(X, is_a, lemon_laptop_10000).$

Herança múltipla



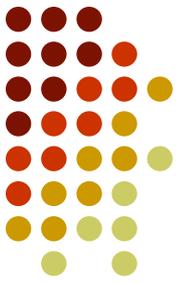
- Um indivíduo normalmente é membro de mais de uma classe
 - Ex: a mesma pessoa pode ser uma mãe, uma professora, uma árbitra de futebol...
- Um indivíduo pode herdar propriedades de todas as classes – **herança múltipla**
- Se existem valores *default* para as propriedades
 - Podemos ter um problema quando um indivíduo herda valores *default* conflitantes de classes diferentes: **problema da herança múltipla**

Escolhendo entre relações primitivas e derivadas



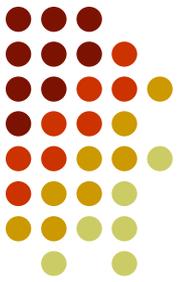
- Associar um valor de um atributo com a classe mais geral que contém o valor
- Não associe propriedades contingentes de uma classe com a classe
 - Ex: Pode ser que todos os computadores de uma empresa sejam de uma determinada marca, com gabinete preto.
 - Não é uma boa idéia associar a cor preta a todos os computadores
 - Podem ser comprados computadores de outras marcas com cores diferentes
- Axiomatize na direção **causal**. Queremos conhecimento que seja estável com as mudanças do mundo.
 - $a \wedge b$, $a \leftarrow b$ ou $b \leftarrow a$?

Escolhendo um procedimento de inferência



- O que afeta a eficiência da computação de uma solução para um problema?
 - Muitos algoritmos em IA são baseados em busca
 - Tamanho do espaço de busca
 - Fator de ramificação
 - Profundidade das soluções
 - Existência de boas heurísticas
 - Mínimos locais também são globais
 - Não existem platôs

Escolhendo um procedimento de inferência



- O que afeta a eficiência da computação de uma solução para um problema?
 - O algoritmo usado
 - Ele pode levar em consideração a informação disponibilizada pela heurística?
 - O nível de detalhes afeta diretamente a eficiência, pois modifica o espaço de busca
 - Talvez o fator que menos importa é a escolha da linguagem de programação
 - Provavelmente é melhor utilizar uma linguagem que foi projetada para o tipo de problema que queremos resolver