

Planejamento



Sistemas Inteligentes
Profa. Josiane
setembro/2006

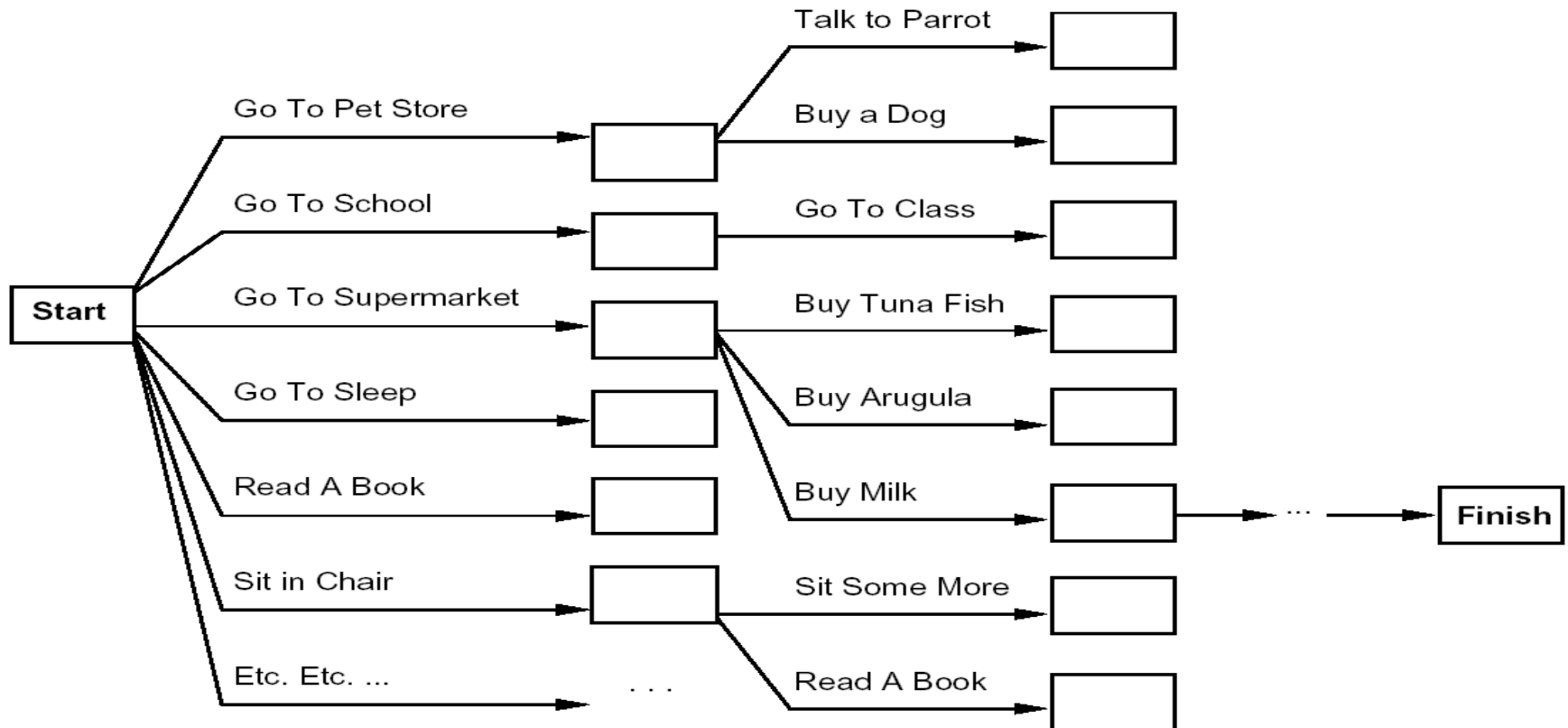
De problemas de busca a planejamento

- Agentes baseado em planejamento diferem dos agentes de busca quanto à **representação dos objetivos, estados e ações**, e na **representação e a construção** de seqüências de ações.
- Elementos básicos de um agente resolvidor de problemas baseado em busca:
 - Representação das ações (geram a descrição dos estados sucessores).
 - Representação dos estados (as descrições de todos os estados são completas).
 - Representação dos objetivos (a única informação que o agente tem sobre o objetivo é o **teste do objetivo** e a **função heurística**).
 - Representação dos planos. (somente uma seqüência de ações a partir do estado inicial).

De problemas de busca para planejamento

- Considere um agente com o seguinte problema "*pegue um litro de leite, um cacho de banana e uma liquidificador*".
 - Estado inicial: agente em casa, sem nenhum dos objetos
 - Conjunto de operadores: todas as coisas que o agente pode fazer
 - Função heurística: talvez o número de coisas ainda não adquiridas
- Algoritmos de busca
 - Fator de ramificação -> centenas ou milhões
 - Muitos estados e muitas ações a considerar
 - Função heurística -> pode decidir qual estado está mais perto do objetivo, mas não pode eliminar ações a considerar

De problemas de busca para planejamento



Bases do planejamento

- O planejamento está fundamentado sobre algumas idéias chaves:
 - Abrir a representação de estados, objetivos e ações.
 - Possibilita o uso de descrições em alguma linguagem formal.
 - Relaxar o requisito de construção seqüencial de soluções.
 - O planejador é livre para adicionar ações no plano onde elas forem necessárias.
 - Fazendo decisões "obvias ou importantes primeiro" o planejador reduz o fator de largura.
 - Uso de divisão-e-conquista através de sub-planos.
 - A maioria das partes do mundo são independentes da maioria das outras partes.

A linguagem de problemas de planeamento

- A representação deve tornar possível a criação de algoritmos de planeamento
 - Para tirar proveito da estrutura lógica do problema
- A linguagem deve ser:
 - Suficientemente expressiva para descrever uma ampla variedade de problemas
 - Mas restritiva o bastante para permitir que algoritmos eficiente operem sobre ela
- Linguagem básica de representação de planejadores clássicos:
 - STRIPS: *Stanford Research Institute Problem Solver*

Representação de Estados e objetivos

- Planejadores decompõe o mundo em condições lógicas
- Estado = conjunção de literais positivos
 - Literais proposicionais: $Pobre \wedge Desconhecido$
 - Literais primeira ordem devem ser básicos e livres de funções:
 - $Em(Avião1, Viracopos) \wedge Em(Avião2, StDumont)$
 - Não são permitidos, por exemplo: $Em(Pai(João), StDumont)$
- Objetivo = Conjunção de literais básicos positivos
 - Estado parcialmente especificado
 - Exemplo: $Rico \wedge Famoso, Em(P2, Taiti)$
 - Um estado proposicional s satisfaz a um objetivo g se s contém todos os átomos em g (e possivelmente outros)
 - Ex: $Rico \wedge Famoso \wedge Miserável$ satisfaz o objetivo $Rico \wedge Famoso$

Representação de ações

- Uma ação é especificada em termos de:
 - Precondições que devem ser válidas, antes de ser possível executá-la
 - Efeito que resulta quando ela é executada
- Ex: Uma ação de um avião voar de uma lugar para outro
Ação (Voar(p , de , $para$))
PRECOND: $Em(p, de) \wedge Avião(p) \wedge Aeroporto(de) \wedge$
 $Aeroporto(para)$
EFFECT: $\neg Em(p, de) \wedge Em(p, para)$
- Denominado **esquema de ação** -> representa várias ações diferentes, derivadas pela instanciação das variáveis

Semântica para problemas de planeamento

- Uma ação é **aplicável** a qualquer estado que satisfaz a precondição
 - Caso contrário, a ação não tem nenhum efeito
- Exemplo
 - Estado atual: $Em(P1, JFK) \wedge Em(P2, SFO) \wedge Avião(P1) \wedge Avião(P2) \wedge Aeroporto(JFK) \wedge Aeroporto(SFO)$
 - Satisfaz a precondição: $Em(p, de) \wedge Avião(p) \wedge Aeroporto(de) \wedge Aeroporto(para)$
 - Fazendo as unificações, temos que a ação concreta abaixo é aplicável
 - $Voar(P1, JFK, SFO)$
 - Depois da aplicação desta ação o estadual atual se torna:
 - $Em(P1, SFO) \wedge Em(P2, SFO) \wedge Avião(P1) \wedge Avião(P2) \wedge Aeroporto(JFK) \wedge Aeroporto(SFO)$

A aplicação da ação

- O resultado da aplicação de uma ação a a um estado s é igual a s , exceto pelo fato de que:
 - Qualquer literal positivo P no efeito de a ser adicionado a s
 - Qualquer literal negativo $\neg P$ ser removido de s
- Se um efeito positivo já estiver em s , ele não aparece duas vezes
- Se um efeito negativo não estiver em s , esta parte do efeito será ignorada
- **Hipótese de STRIPS:** todo literal não mencionado no efeito permanece inalterado

A Solução em problemas de planejamento

- Forma mais simples:
 - Seqüência de ações que, quando executada no estado inicial, resulta em um estado que satisfaz o objetivo

Expressividade da STRIPS

- Restrições na representação = algoritmos mais eficientes
 - Ex: Literais livres de funções
- STRIPS não é suficientemente expressiva para alguns domínios reais
- Variantes da linguagem STRIPS foram desenvolvidas:
 - Importante: ADL – *Action Description Language*
 - A ação voar em ADL:
$$\text{Ação}(\text{Voar}(p:\text{Avião}, de:\text{Aeroporto}, para:\text{Aeroporto}),$$
$$\text{PRECOND: } Em(p, de) \wedge (de \neq para)$$
$$\text{EFFECT: } \neg Em(p, de) \wedge Em(p, para))$$
 - Sintaxe-padrão: Linguagem de Definição de Domínio de Planejamento (PDDL)

□ STRIPS

- Só literais positivos nos estados
- Assume mundo fechado
- Efeito $P \wedge \neg Q$ significa inserir P e remover Q
- Não há variáveis nos objetivos
- Objetivos são conjunções
- Os Efeitos são conjunções
- Não suporta igualdade
- Não suporta tipos
- Símbolos de funções não são permitidos

□ ADL

- Literais positivos e negativos nos estados
- Assume mundo aberto
- Efeito $P \wedge \neg Q$ significa inserir P e $\neg Q$ e apagar $\neg P$ e Q
- Variáveis quantificadas nos objetivos
- Objetivos com conjunções e disjunções
- Efeitos condicionais são permitidos: **when** P:E significa que P é efeito só se E for verdadeiro
- Suporta igualdade
- Variáveis podem ter tipos

Problema do transporte aéreo de cargas

Início($Em(C1, SFO) \wedge Em(C2, JFK) \wedge Em(A1, SFO) \wedge Em(A2, JFK) \wedge$
 $Carga(C1) \wedge Carga(C2) \wedge Avião(A1) \wedge Avião(A2) \wedge Aeroporto(JFK)$
 $\wedge Aeroporto(SFO))$

Objetivo($Em(C1, JFK) \wedge Em(C2, SFO)$)

Ação($Carregar(c, a, l)$

PRECOND: $Em(c, l) \wedge Em(a, l) \wedge Carga(c) \wedge Avião(a) \wedge Aeroporto(l)$

EFFECT: $\neg Em(c, l) \wedge Dentro(c, a)$

Ação($Descarregar(c, a, l)$

PRECOND: $Dentro(c, a) \wedge Em(a, l) \wedge Carga(c) \wedge Avião(a) \wedge$
 $Aeroporto(l)$

EFFECT: $Em(c, l) \wedge \neg Dentro(c, a)$

Ação($Voar(a, de, para)$

PRECOND: $Em(a, de) \wedge Avião(a) \wedge Aeroporto(de) \wedge Aeroporto(para)$

EFFECT: $\neg Em(a, de) \wedge Em(a, para)$

[$Carregar(C1, A1, SFO), Voar(A1, SFO, JFK), Descarregar(C1, A1, JFK),$
 $Carregar(C2, A2, JFK), Voar(A2, JFK, SFO), Descarregar(C2, A2, SFO)$]⁴

O problema do pneu sobressalente

Início(Em(Furado, Eixo) \wedge Em(Sobresselente, Bagageira))

Objetivo(Em(Sobresselente, Eixo))

Ação(Remove(Sobresselente, Bagageiro))

PRECOND: Em(Sobresselente, Bagageiro)

EFFECT: \neg Em(Sobresselente, Bagageiro) \wedge Em(Sobresselente, Chão))

Ação(Remove(Furado, Eixo))

PRECOND: Em(Furado, Eixo)

EFFECT: \neg Em(Furado, Eixo) \wedge Em(Furado, Chão))

Ação(Colocar(Sobresselente, Eixo))

PRECOND: Em(Sobresselente, Chão) \wedge \neg Em(Furado, Eixo)

EFFECT: Em(Sobresselente, Eixo) \wedge \neg Em(Sobresselente, Chão))

Ação(DeixarDuranteANoite

PRECOND:

EFFECT: \neg Em(Sobresselente, Chão) \wedge \neg Em(Sobresselente, Eixo) \wedge
 \neg Em(Sobresselente, Bagageira) \wedge \neg Em(Furado, Chão) \wedge
 \neg Em(Furado, Eixo))

O mundo de blocos

- **O que estamos falando:** O domínio consiste de um conjunto de blocos sobre uma mesa. Os blocos podem ser empilhados. O robô só pode pegar um bloco por vez. O objetivo é fazer uma ou mais pilhas de blocos.
- **Vocabulário:** Nós utilizamos $Sobre(b,x)$ para dizer que o bloco b está sobre x , onde x é outro bloco ou a mesa. Para mover o bloco utilizamos $Mover(b,x,y)$, movendo o bloco b da posição x para a y . Utilizamos $Livre(x)$ para dizer que não há nada sobre x
- **Operadores:** A descrição para $Mover$ seria:
 $Ação(Mover(b,x,y),$
 PRECOND: $Sobre(b,x) \wedge Livre(b) \wedge Livre(y)$
 EFFECT: $Sobre(b,y) \wedge Livre(x) \wedge \neg Sobre(b,x) \wedge \neg Livre(y)$)
- Infelizmente a propriedade $Livre$ não é válida quando x ou y é a mesa. Introduzimos então o operador $MoverParaMesa$:
 $Ação(MoverParaMesa(b,x),$
 PRECOND: $Sobre(b,x) \wedge Livre(b),$
 EFFECT: $Sobre(b,Mesa) \wedge Livre(x) \wedge \neg Sobre(b,x)$)

O mundo de blocos

- Manter *MoverParaMesa* desta forma não impede que o planejador utilize *Mover(b, x, Mesa)* ao invés de utilizar *MoverParaMesa(b,x)*
 - Isto não produzirá planos incorretos mas aumentará o espaço de busca
 - Podemos introduzir o predicado *Bloco(b)* e *Bloco(y)*
 - Podemos acrescentamos também o predicado $(b \neq y)$ para evitar ações do tipo *Mover(B, C, C)*

Ação(*Mover(b,x,y)*,
PRECOND: $\text{Sobre}(b,x) \wedge \text{Livre}(b) \wedge \text{Livre}(y) \wedge \text{Bloco}(b) \wedge \text{Bloco}(y) \wedge (b \neq x) \wedge (b \neq y) \wedge (x \neq y)$,
EFFECT: $\text{Sobre}(b,y) \wedge \text{Livre}(x) \wedge \neg \text{Sobre}(b,x) \wedge \neg \text{Livre}(y)$)

Ação(*MoverParaMesa(b,x)*,
PRECOND: $\text{Sobre}(b,x) \wedge \text{Livre}(b) \wedge \text{Bloco}(b) \wedge \text{Bloco}(y) \wedge (b \neq x)$,
EFFECT: $\text{Sobre}(b,\text{Mesa}) \wedge \text{Livre}(x) \wedge \neg \text{Sobre}(b,x)$)

Iniciar($\text{Sobre}(A, \text{Mesa}) \wedge \text{Sobre}(B, \text{Mesa}) \wedge \text{Sobre}(C, \text{Mesa}) \wedge \text{Bloco}(A) \wedge \text{Bloco}(B) \wedge \text{Bloco}(C) \wedge \text{Livre}(A) \wedge \text{Livre}(B) \wedge \text{Livre}(C)$)

Objetivo($\text{Sobre}(A, B) \wedge \text{Sobre}(B, C)$)

Algoritmos de planejamento

- Busca no espaço de estados
 - Para frente: a partir do estado inicial (por progressão)
 - Para trás: a partir do objetivo (por regressão)
- Estado inicial da busca
 - Estado inicial do problema de planejamento
- Ações aplicáveis a um estado
 - Todas aquelas cujas precondições são satisfeitas
 - Função sucessora única e simples
- Teste de objetivo
 - Verifica se o estado satisfaz o objetivo do problema de planejamento
- Custo do passo
 - Geralmente igual a 1

Busca para a frente

□ Ineficiente

- Não ataca o problema de ações irrelevante
- Gera um fator de ramificação muito grande
- Problema das cargas
 - 10 aeroportos, 5 aviões, 20 itens de carga -> Mover toda a carga do aeroporto A para B
 - Em média 1000 ações possíveis
 - Média de 1000^{41} nós na árvore de busca
- Precisa de uma heurística muito precisa

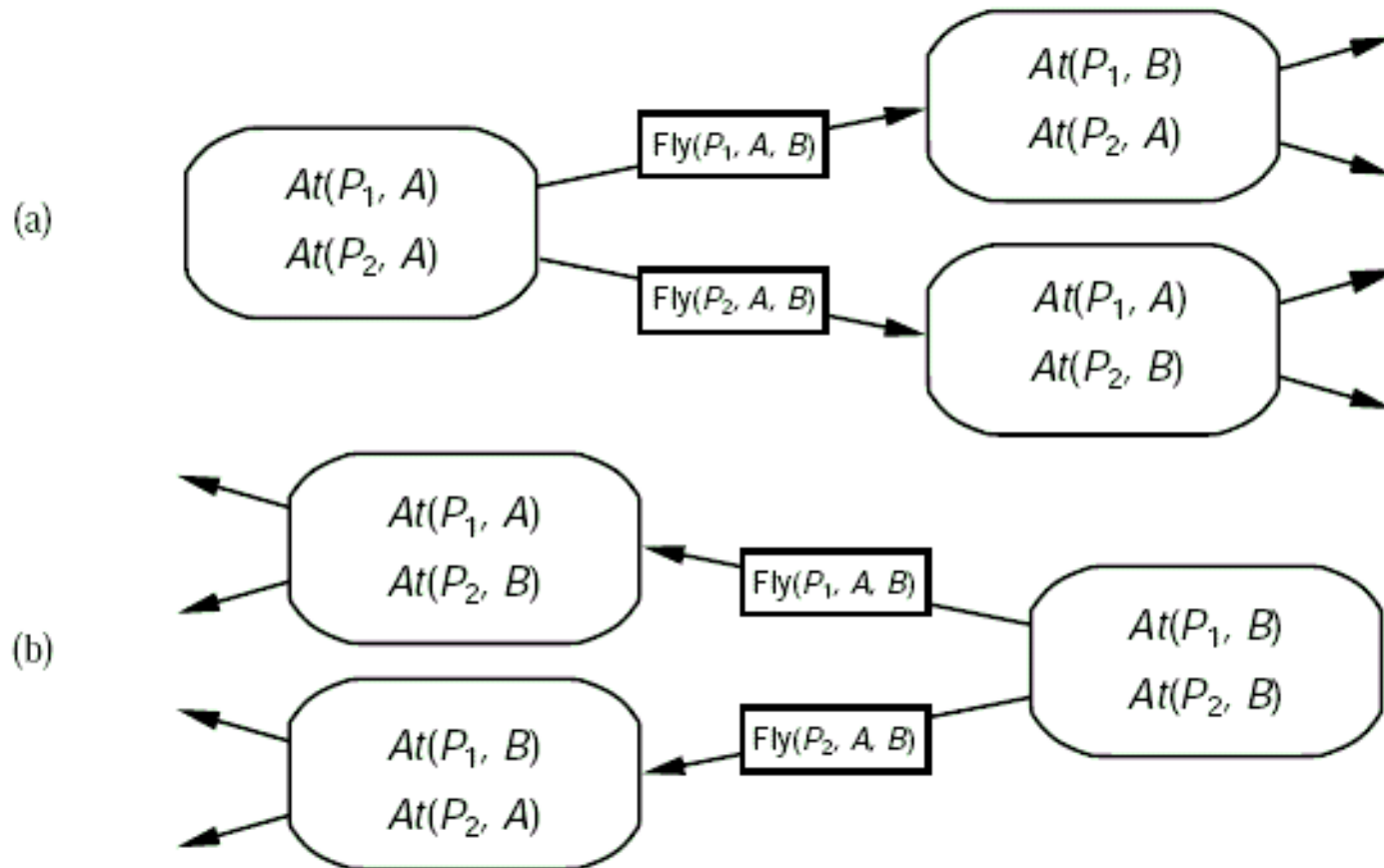
Busca para trás

- Vantagem: Permite considerar apenas ações **relevantes**
- Menor fator de ramificação
 - Ex: problema de cargas
 - 1000 ações para a frente e 20 ações para trás
- Uma ação é relevante para um objetivo conjuntivo
 - Se ela alcança um dos elementos da conjunção do objetivo
 - Ex: objetivo problema de cargas 10 aeroportos e 20 itens em B
 - $\text{Em}(C_1, B) \wedge \text{Em}(C_2, B) \wedge \text{Em}(C_3, B) \wedge \dots \wedge \text{Em}(C_{20}, B)$
 - Podemos buscar por ações que tem cada elemento da conjunção como efeito
 - Por exemplo: Descarregar(C_1 , p, B) tem como efeito $\text{Em}(C_1, B)$
- Quais são os estados a partir dos quais a aplicação de uma dada ação leva ao objetivo?

Busca para trás

- Buscar por ações que chamadas **consistentes**
 - Alcancem algum literal desejado
 - Não desfaçam quaisquer literais desejados
- Seja G a descrição de um objetivo e A uma ação consistente e relevante
 - O estado predecessor correspondente é descrito como:
 - Quaisquer efeitos positivos de A que aparecem em G são eliminados
 - Cada literal de condição de A é adicionado, a menos que já apareça
 - O algoritmo pára quando é gerada uma descrição de predecessor que é satisfeita pelo estado inicial do problema de planejamento

Busca para (a) Frente (b) atrás



Heurística para busca no espaço de estados

- Nem a busca para trás e nem a busca para frente são eficientes sem uma heurística
- A idéia básica
 - Observar os efeitos das ações
 - Observar os objetivos que devem ser alcançados
 - Avaliar quantas ações serão necessárias para alcançar todos os objetivos
- Duas abordagens
 - Derivar um problema relaxado
 - Remover todas as precondições das ações
 - Remover efeitos negativos
 - Fingir um algoritmo puro de dividir-e-conquistar irá funcionar
 - Independência de subobjetivo